## 中国地方における JICA 草の根技術協力の変遷と展望: 地域特性の観点から見た草の根レベルの人材育成事業の 傾向分析と事例研究

溢 谷 和 朗
(国際協力機構)
斎 藤 あ い
(国際協力機構)
藤 田 かおり
(国際協力機構)

### 1. はじめに

JICA の技術協力事業では国別開発協力方 針等に沿って、JICA が先方政府と協議し合 意した事業をコンサルタント等に業務委託 して実施する形式が主流である。一方でコ ンサルタント等国際協力を専門的に担う立 場にはない「市民」が、国際協力の担い手 として「参加」する、市民参加協力事業の ひとつとして、草の根技術協力が存在する。 草の根技術協力の場合は、コンサルタント 契約での公示のような事業提案を規定する 枠がなく、事業提案の内容は、実施団体の 設立趣旨や専門性、どの国のどの団体と交 流してきたかという実施団体固有の背景に 影響を受けると考えられる。

しかし、JICA 業績評価報告書として報告される場合には、全体としての数値目標の達成状況の評価ないしは個別の優良事例の例示に留まり (JICA 2021)、また案件名、実施期間、実施団体、事業規模といった情報を記載した事業実績一覧として取り纏められることが多い (JICA 中国 2021)。 個別案件の背景は事業提案書や終了時評価表に記載されることもあるが、当然のことながら事業の成果報告が中心であり、事業実施に至った経緯、事業終了後の様子、実施団体間のつながりなど事業の前後に関する情

報や、事業提案の背景にある実施団体を取り巻く地域特性に関する情報について詳しい説明は乏しい。また、外務省(2015)やJICA(2012、2016)は、草の根技術協力の事業終了後の効果の持続状況、日本の地域活性化に貢献した事例について調査・分析することを通じた優良事例の提示、事業の改善や今後目指すべき方向に関する提言でも個別案件がそれを実施する団体の取り巻く地域特性を背景にどのような経緯で着想されたかという情報はほとんど見られない」。

そこで本稿では、筆者たちが中国地方に立地するJICA中国センターに勤務するなかで、地域特性という文脈性を重視する立場から、改めて「なぜこの地域からこの分野の草の根技術協力が提案されたのだろうか」という問いを立て、中国地方における草の根技術協力の動向、各県の地域特性を踏まえた分析を行うことを目的とする。また「なぜこのような事業の着想に至ったのだろうか。事業を通じて得られたものはなにか。実施団体間の相互の繋がりはどんなものか」という問いを立て、事業提案書や各種報告書ではあまり記述されない点について事例研究により明らかにする。具体的には、関係者が執筆した書籍や関係者への

インタビューを通じて、岡山県の保健医療 分野の草の根技術協力実施団体の事例研究 としてまとめることで、地域特性の観点か ら見た草の根レベルの人材育成事業として の草の根技術協力の分析を試みる。

#### 2. JICA 草の根技術協力の概要

JICA 草の根技術協力の歴史は 1997 年及び 1999 年に発足した「開発福祉支援事業」、「開発パートナー事業」及び「小規模開発パートナー事業」を整理統合する形で、開始されたことから始まる。その事業目的は、1. 市民の力による開発への貢献が質・量ともに拡大する、2. 途上国や日本の地域の課題解決への理解・参加が促進される、の2点である。「開発途上地域の住民を対象とする

国民等の協力活動の促進に必要な業務を行 う」とした JICA 法第 3 条 (機構の目的) に基づいて、市民参加型の開発協力を推進、 支援する事業として実施されている。草の 根技術協力には、パートナー型、支援型、 地域活性型の3つのスキームがあり、対象 となる実施団体、事業規模、協力期間の上 限によって区別されている。パートナー型 は開発途上国・地域への支援活動実績を2 年以上有している NGO 等の団体(法人格を 有する団体に限る) が対象で事業規模の上 限は1億円/5年間、支援型は開発途上国・ 地域への支援活動実績が少ない NGO 等の団 体を対象とし、事業規模の上限は1000万円 / 3年間、地域活性型は地方自治体または 地方自治体が推薦する団体を対象とし、事 業規模の上限は、6000万円/3年間である。

	パートナー型	支援型	地域活性型(以前は
			地域提案型と呼称)
支援分野(上位3位)	農林水産 (31%)、	農林水産 (29%)、	環境・エネルギー
	保健医療 (25%)、	保健医療 (23%)、	(24%)、農林水産
	教育・人づくり	福祉(16%)	(17 %)、 保 健 医 療
	(15%)		(16%)
支援地域(上位3位)	東南アジア(40%)、	東南アジア(35%)、	東南アジア (36%)、
	南アジア (22%)、	東アジア (21%)、	東アジア (29%)、中
	アフリカ(15%)	南アジア(16%)	南米 (9%)
実施団体の所在地	関東 (66%)、関西	関東 (52%)、関西	関 東 (21 %)、 九
	(9%)、九州 (7%)、	(11%)、九州(9%)、	州 (21%)、北海道
	中部 (5%)、 <u>中国</u>	中部 (9%)、北海	(11%)、関西(10%)、
	<u>(5%)</u>	道(6%)、中国(4%)	東北 (10%)、中部
			(9%)、中国 (6%)
実施団体の種別	国際協力NGO	国際協力NGO	自治体及び自治体が
	(75 %)、 大 学	(54%)、主な取り	推薦する団体
	(13%)、主な取り	組みが国際協力以	
	組みが国際協力以	外の団体 (23%)、	
	外の団体 (6%)	大学(17%)	

表 1 全国における草の根技術協力スキーム毎の支援分野、支援地域、実施団体の所在地及び 種別一覧(出典:外務省、2015年)

草の根技術協力には以下のとおり、3つの重要な視点が存在する。

- 1. 日本の団体が主体的に行う、人を介した「技術協力」であること(現地関係機関との協働が前提)。
- 2. 開発途上国の地域住民の生活改善・生計向上に役立つ事業であること。
- 3. 日本の市民の国際協力への理解・参加を促す機会となること。

(以上、JICA ウエブサイトより)

最新の草の根技術協力の横断的なレビュー結果は確認できていないが、外務省(2015)によると、事業開始から2014年10月時点で契約締結に至っている案件を対象とした調査で、それぞれの支援スキームに関し、表1のとおりまとめられている。

## 3. 中国地方における草の根技術協力 実績

全国における草の根技術協力実績の傾向 については表1の通りであるが、本章では、 中国地方における全69案件(現時点までに 採択に至っている案件)について県毎に表 2(文末)にまとめ、スキーム毎の支援分野、 支援地域、実施団体の所在地及び種別一覧 に基づく傾向を表3として記載する。

表3を見るとおり、支援分野においては、表1であげた全国の傾向と同様に、中国地方でも農林水産、保健医療が上位を占める。一方、保健医療の割合が、パートナー型70%、支援型47%で1位となり、また地域活性型24%で2位となるなど、農業開発/農村開発(農林水産)より大きいことが特徴であるといえる。地域活性型では環境管理(表1の全国の傾向における環境・エネルギー)が一位を占めており、全国及び中国地方において同様の傾向が見られる。地域活性型については、地方自治体が主体となり提案・実施する事業形態であることから、地方自治体が講じてきた大気汚染、水質汚

濁等の公害(環境)対策の経験や技術が強みとして、途上国からのニーズに合致しやすいものと考えられる。

支援地域においては、3つのスキーム総 じて1位が東南アジアであることは全国の 傾向と同様である。パートナー型において は、全国ではアフリカが3位となっている が、中国地方ではアフリカでの支援は少な く中南米が2位となっている。これは、パー トナー型 15 件のうちの実施団体が 5 団体と 限られている中で、特定の団体(特定非営 利活動法人 AMDA 社会開発機構) が複数回 にわたり中南米での支援事業を実施してい ることによるものである。支援型において は、全国では2位東アジア、3位南アジア であるが、中国地方では2位南アジア、3 位アフリカとなっている。これは、支援型 は国際協力経験が少ない団体の支援を目的 としている制度であり、加えて中国地方の 支援型の全実績数が15件、また実施団体数 が14団体であることから、実施団体の関心 分野や支援地域が反映されているものと考 えられる(東南アジア6件、南アジア5件、 アフリカ2件、中南米1件、太平洋州1件)。 地域活性型においては、全国では2位東ア ジア、3位中南米、中国地方では2位東中 央アジア、3位南アジアとなる。地域活性 型は、地方自治体の提案によるものであり、 実績全34件のうち10件が姉妹自治体提携 関係にある地域を対象とした支援である。 これを国別で見ると中国(東中央アジア)5 件、モンゴル(東中央アジア)4件、ブー タン(南アジア)1件である。また他7件 については広島県が提案する平和貢献に係 る取組みである。国別で見るとカンボジア (東南アジア)5件、フィリピン(東南アジア) 2件となる。

実施団体の所在地においては、表3の通りであるが、パートナー型及び支援型では 岡山県が一位となっている。他方で、地域 活性型では岡山県が5県のうち最も案件数 が少ない点も特徴と言える。岡山県ではパートナー型の実施団体でもある特定非営利活動法人 AMDA 社会開発機構をはじめとし、国際貢献の分野において NGO の活動が活発である。このような背景をもとに岡山県は平成16年に全国に先立ち「岡山県国際貢献活動の推進に関する条例」を制定し、国際貢献活動における県民や事業者、NGO等の国際貢献組織の主体的な役割を、また自治体(県)においては政策の策定及び実施への責務を示している。草の根技術協力においても、自治体が提案者や実施者となるのではなく、NGO等の主体性が発揮されていることが実施団体数の多さから推測することができる。

## 4. 草の根技術協力と中国地方の地域 特性との関係

広島県においては、実施案件 16 件、実施団体 11 団体 (内訳は、NPO 4、協議会 2、自治体 2、大学 1、財団 1、有限会社 1)となり、実施団体の種別は多様である。他方で、地域活性型では広島県が提案自治体となり、ひろしま平和貢献ネットワーク協議会と広島大学が累計 7 案件で国際平和貢献に係る事業を実施している点は、広島県の歴史的背景からも特徴といえる。広島県は 2003 年に「ひろしま平和貢献構想」を策定し、広島県が国際平和のために担うべき役割の理念、方向性及び具体的方策を示した。ひろしま平和貢献構想では、平和貢献のネット

	パートナー型	支援型	地域活性型(以前は
	計 (20件)	(計 15 件)	地域提案型と呼称)
			(計 34 件)
支援分野(上位3位)	保健医療 70%	保健医療 47%	環境管理 26%
	スポーツと開発	農業開発 / 農村開発	教育、保健医療 各
	25%	27%	24%
	農業開発/農村開	教育 20%	農業開発/農村開発
	発 5%		12%
支援地域(上位3位)	東南アジア 40%	東南アジア 40%	東南アジア 44%
	中南米 20%	南アジア 33%	東中央アジア 41%
	南アジア、東中央	アフリカ 13%	南アジア 9%
	アジア 各15%		
実施団体の所在地	岡山県 95%	岡山県 33%	広島県 35%
	広島県 5%	島根県 27%	島根県 21%
		広島県 20%	山口県 18%
		山口県 13%	鳥取県 15%
		鳥取県 7%	岡山県 12%
実施団体の種別	5 団体	14 団体	16 団体(NPO 3 自治体
	(NP0 3、社会福祉	(NPO 7、大学 5、公	4、協議会・協同組合、
	法人 1、大学 1)	財 1、社会福祉法人	社会福祉法人、財団、
		1)	大学各 2、有限会社 1)

表 3 中国 5 県における草の根技術協力スキーム毎の支援分野、支援地域、実施団体の所在地 及び種別一覧(出典:筆者)

ワークづくりやカンボジアの復興課題に対する広島県発の支援となる平和貢献の具体的なモデルが記載されている。その記載を踏まえると、2005年からのひろしま平和貢献ネットワーク協議会によるカンボジアでの草の根技術協力事業は、広島県の施策における機運と草の根技術協力の制度・特徴が合致し、提案・事業実施に至ったものといえる。また、地域活性型では広島市が友好姉妹都市である中国重慶市と環境保全に係る事業を実施している事例がある。

山口県においては、実施案件8件、実施 団体 3 団体 (内訳は、NPO 2、大学 1) となっ ている。実施案件8件のうち6件は、地域 活性型で宇部市が提案自治体となり特定非 営利活動法人宇部環境国際協力協会が中国 及びインドネシアにおいて実施している。 このうち 2006 年開始の案件は、宇部市と友 好姉妹都市である中国威海市を対象とした 事業であった。山口県は、瀬戸内海沿岸地 域に、重化学工業、自動車などの加工組立 型機械工業が立地することに加え、宇部な どに高い環境関連技術を有する企業が多く 立地しており、また山口県の施策において は瀬戸内産業の再生・強化が挙げられてい る。歴史的に工業県として振興してきた山 口県は環境問題への対策にも取り組んでき たことから、草の根技術協力における宇部 市の実施事業は、こうした地域特色が生か された取り組みであるといえる。

島根県においては、実施案件11件、実施団体7団体(内訳は、自治体2、財団2、NP02、協同組合1)となっている。実施案件11件のうち4件は地域活性型で友好姉妹都市を対象として実施されたものである。島根県が中国寧夏回族自治区の環境及び水資源管理、三隅町(現浜田市)の石州和紙協同組合がブータンの手すき紙の産業振興、公益財団法人浜田市教育文化振興事業団がブータンの美術教育に係る事業を実施している。県が策定した「島根県創生計画(2021年3

月)」によれば、「人口減少に打ち勝ち笑顔 で暮らせる島根」を実現するため、農林水 産業及びIT・観光産業の振興、子育て支 援、中山間・島嶼地域と都市部が共存する ための交通他インフラ整備を重要施策に掲 げている。地域活性型では、隠岐郡海士町 が提案及び実施団体となりブータンにおい て教育分野における事業を実施する予定で あるが、日本国内の地方創生の動きのなか で、上記の島根県の施策にあるように過疎 地域の課題解決の取組みが草の根技術協力 を通じてブータンに共有されるものであり、 島嶼地域と過疎地域を抱える島根県及び中 国地方において特徴的な取り組みといえる。 また、島根県内での在日外国人に関しては、 ブラジル出身の外国人が 3,435 名居住して いる(島根県文化国際課調べ 2020年12 月時点)。こうした地域的な背景が直接の事 業背景にある訳でないものの、島根県が提 案自治体となり公益財団法人しまね国際セ ンターがブラジル(サンパウロ州カサパー バ市)で環境教育に関する事業(地域活性型) を実施している。

鳥取県においては、実施案件6件、実施 団体 4 団体(内訳は、自治体 2、NP0 1、大 学1) となっている。実施案件6件うち5 件について鳥取県が提案自治体となり実施 されている。また、5件のうち4件は、鳥 取県と友好姉妹都市となっているモンゴル 中央県で実施されている。モンゴル中央県 と実施した4案件のうち2件が保健医療、2 件が農業開発 / 農村開発分野の支援となっ ているが、これは「日本国鳥取県とモンゴ ル国中央県との友好交流に関する覚書締結 10 周年に係る交流促進に関する覚書」にお いて、農業、医療、教育分野での交流の発 展について明記されていることが背景とい える。このように鳥取県においては、友好 姉妹都市との国際交流事業を中心に草の根 技術協力の実施が展開されたことが特徴と いえる。

岡山県においては、実施案件28件、実施 団体 11 団体(内訳は、NPO 4、大学 4、社会 福祉法人3) となっている。うち10件は特 定非営利活動法人 AMDA 社会開発機構がパー トナー型で、ミャンマー、ネパール、スリ ランカ、ホンジュラス、ザンビアにおいて 医療分野の支援をしている。そして、5件 は、特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴー ルドがパートナー型でカンボジアにおいて 体育教育支援をしており、2つの団体が半 分以上の案件を実施していることが分かる。 また、28件中20件(71.4%)が保健医療分 野の事業であることが特筆される。本章で は、以下、歴史、医療・福祉関係の教育機 関の数、県の施策をもとに岡山県の強みや 特徴を記述する。

岡山県では、大正11年(1922年)に中国・四国地方で初となる国立の医科大学、「岡山医科大学(現在の岡山大学医学部)」が設立されている。医学教育の歴史はさらに古く、明治3年(1870年)には、岡山藩は医学館を設置し、医学生徒の教育を始めている。

岡山県は人口10万人当たりの医師数が全国4位であることに加え、医療・福祉分野が学べる大学・短大専門学校が非常に多い。 具体的には、医療が学べる中国地方の大学・短大47校のうち20校(42.6%)、福祉関連が学べる中国地方の大学・短大40校のうち14校(35.0%)、福祉関連が学べる中国地方の専門学校23校のうち8校(34.8%)が岡山県に所在している。

県の施策を見ると、2011年6月に、おかやま発展戦略会議にて提言された「グローバル化・人口減少社会における岡山の新たな発展方策について〜地方から国を変える20の岡山モデル〜」がある。その戦略のひとつ"岡山の強み・特性を生かし、岡山ならではの新たな産業を創出する"において、「環境・新エネルギー、医療・福祉・健康など、今後、市場の急速な拡大が見込まれる分野において、岡山の強みを生かした新たな産

業を創出するとともに、山間地域等の特性を生かし、ビジネスの芽を育てていく。」とある。具体的には①晴れの国・グローカルな健康拠点の形成、②世界をリードする標的医療拠点の形成、③国の制度を変える岡山発!医療・介護システムの創出~HALうらら構想~、などの項目がある。このことから、医療・福祉分野が県の施策に必要不可欠な強みとして認識されていることが分かる。

2021年度に、県政において最上位に位置 づけられる総合的な計画として発表された 長期構想「第3次 晴れの国おかやま生き 活きプラン」では、2040年頃に到来する、 本格的な人口減少・長寿社会を見据えた計 画として、「安心で豊かさが実感できる地 域の創造」という重点戦略を設定している。 そこでは、①保健・医療・福祉充実プログ ラム、②結婚・妊娠・出産応援プログラム、 ③子育て支援充実プログラム、④生きがい・ 元気づくり支援プログラムなど、医療・福 祉分野に関連する項目があり、それぞれに、 指標や目標値が設定され、目標達成に向け た計画が立てられている。また、その指標 には「介護予防」に関するものがある。こ れまでの戦略では「介護」や「健康」とい う言葉しか使われておらず、今回「介護予防」 という言葉を用いている点が違いと言える。

このように岡山県における草の根技術協力実施案件において保健医療分野が占める割合が大きい背景には、こうした岡山県の地域特性が影響しているといえる。

# 5. 地域特性を踏まえた事例研究: 岡山県の保健医療分野を事例として

本章では、地域特性を踏まえた事例研究 として、岡山県の保健医療分野を取り上げ たい。3章から分かる通り、中国5県では 保健医療分野の実績が多く、その中でも岡 山県では、同分野の支援がパートナー型で

73.7%、支援型で40%、地域活性型で100% を占めている。また実施団体も AMDA 社会開 発機構のような、国際協力に特化した NGO だけでなく、大学、社会福祉法人など、主 な目的が国際協力以外の団体も含まれるな ど多様であることが事例研究として取り上 げる理由である。主な目的が国際協力以外 の団体として具体的には、社会福祉法人旭 川荘が中国の高齢者介護・障害者支援を3 期、社会福祉法人ももたろう会はフィリピ ンの介護予防事業を2期、岡山大学病院が ベトナム心臓外科への支援を 2 期にわたり 実施してきた。さらに社会福祉法人やすら ぎ福祉会はベトナムでの介護予防支援を支 援型で実施し、その後は津山市と連携した 地域活性型へと展開している。

岡山県で保健医療分野での草の根技術協 力の実績が多い背景には、4章の地域特性 の記載にあるような、同分野での岡山県の 歴史・教育機関・施策が影響していると推 察される。しかし、AMDA のようにアジア医 療関係者間の交流や国際医療緊急支援を設 立趣旨として掲げている団体を除いては、 なぜ国際協力をするに至ったのかという背 景を草の根技術協力関連資料だけから理解 することは容易ではない。そこで、事業完 了報告書など、JICAが用いるプロジェクト 運営管理方式に沿った報告様式ではあまり 表現されない、「事業実施前の本事業の着 想」、「本事業を実施中及び実施後に得られ た新しい着想・展開」、「実施団体間の繋が り」、の3点に関して、以下のとおりの問い を立てた。

#### 研究設問:

- 1. 国際交流や草の根技術協力への応募に 至る経緯・着想・想いはどんなものか?【事 業実施前】
- 2. 草の根技術協力を通じて得られたもの・新しい着想・終了後の展開はどんなものか? 【事業実施中及び実施後】

3. 草の根技術協力実施団体が相互に及ぼした影響はどんなものか?【実施団体間の繋がり】

研究方法としては、草の根技術協力実施団体関係者による資料をもとにした文献調査と、2021年7月16日に旭川荘、やすらぎ福祉会関係者へ実施したインタビュー調査から得られたデータ、2021年7月21日に実施された草の根技術協力「ベトナム高齢者介護予防事業」成果報告会でのやり取りをもとに事例研究を行った。

研究設問1:国際交流や草の根技術協力の 応募に至る経緯・着想・想いはどんなもの か?

旭川荘が国際交流事業を開始した契機は、 「常に先駆的であれ」という旭川荘設立の精 神、「アジアのために尽くす」という利他の 気持ち、お互いの「学びあい」への尊重の 姿勢であった。旭川荘は昭和32年に肢体不 自由・知的障害児等のための施設として設 立され、その10年後には大阪以西で初めて の重症心身障害分野の取り組みにも着手し た。このように日本国内で取り組まれてい ない先駆的な取り組みを行うためには、外 に積極的に学ぶことが旭川荘の基本姿勢で あった。次のエピソードは旭川荘の国際交 流の基本姿勢を物語るものとして興味深い。 「江草先生は昭和42年の「旭川児童院」建 設に先立ち、ヨーロッパを視察し、特別丁 重な案内と心あたたまる応接を受けたパリ 大学小児科のデュッセ教授にお礼を申し出 た。デュッセ教授は「我々に何かをと考え る必要はありません。その思いを大切にア ジア諸国に尽くすことこそが、我々へのお 礼です」と申された」(旭川荘、2015年)。 このように学んだことを求められる国や人 に返していくという精神が旭川荘の国際交 流の基調と考えられる。旭川荘は1979年に 研修センターを開設し、海外からの研修員

を受け入れてきた。特に中国との関係に関して、創設者の川崎祐宣理事長は、先の戦争で中国に迷惑をかけたので中国に何かしなければならないという気持ちが強く、戦後間もない1956年に岡山県学術文化視察団の一員として訪中し、その後も中国の医療関係者との交流を継続してきた。上海市とは、1985年頃から上海市民生局幹部レベルの旭川荘の視察と交流が開始され、2002年には上海市からの要請で老齢者介護の講座を実施している。これが2005年から旭川荘が上海市の高齢者介護分野を対象とした草の根技術協力を開始するに至った背景とされている(旭川荘、2015年)。

旭川荘の国際交流の根底にあるのは、学 びあいの精神であると言える。それは日本 のやり方を押し付けるのではなく、相手の 文脈を重視することに最大の特徴がある。 江草前理事長が残した言葉には、そのよう な考え方が端的にうかがえる。「各国にはそ れぞれ長い歴史、固有の文化、伝統の価値 観があり、そこで人々は生活をしています。 (中略) したがって A という国にはふさわし いが、Bという国にはふさわしくない制度、 仕組み、方法もあるのです。(中略) 先進国 も含めて他国のそれを参考にする、つまり 同化吸収して自分の国、あるいは自分の施 設にふさわしいものを想像することが大切 です。医療や福祉においては、原理的には 全世界に共通であっても具体化するための 方法論、価値観はそれぞれの国で独特なも のと思ってよいのではないでしょうか。こ の「背景、環境とこれを反映した独特なも の」は学びあう姿勢がなければ自分のもの にできないと思います。その意味で研修生 をお迎えすることは研修生にとっても私た ちにとっても意義深いものと考えています。 医療や福祉の国際比較の本質はここにある のではないでしょうか」(江草、1997年)。

このように旭川荘の国際交流には、障害 児支援・高齢者介護の先駆者として常に外 の新しい知見を貪欲に吸収しつつ、国々の発展の度合いだけを基準に上下を付けるのではなく、お互いの文化を尊重し、学びあう気持ちを大切にする基調が通奏低音として流れていると考えられる。

一方で2017年からベトナムでの高齢者介 護予防支援事業を開始したやすらぎ福祉会 は、旭川荘と異なり、開発途上国からの研 修員受け入れなどの国際交流を実施し、ベ トナムとの長期的な関係を有していた訳で はない。しかしながら、草の根技術協力に よる岡山大学のベトナムへの医療支援の繋 がりで、平井理事長がベトナムを訪問する 機会を得たことを契機に、ベトナム保健省 から介護分野の支援に関する相談を受けた こと、ベトナムの高齢化は深刻な課題とな るという JICA ベトナム事務所長からの問 題意識を現地で聞いていたことが草の根技 術協力実施に至るきっかけであった。また ベトナムで介護ではなく介護予防を支援す ることにしたのは、以前は介護の仕事に就 き、2000年の介護保険導入時はコンサルタ ント、その後社会福祉法人の経営者に転じ、 日本の介護の現場と制度の変遷を経験し、 日本の福祉行政を反面教師としてベトナム では生かしたいという平井理事長の想いが 背景にあった。具体的には、平井理事長は 日本のように介護保険という公的な制度が 確立し、介護事業者が多いこと自体が誇る べきことではなく、QOL(Quality of Life) の高い生活、やりたいことをやれるかどう かが大事であると考えた。そのため、要介 護にならず、健康でやりたいことを実現す るための手段として介護予防に着目し、津 山市で「こけないからだ体操」に長年取り 組んでいる安本勝博氏に声をかけてベトナ ムへの支援を構想した。

また、日本のように高齢者介護施設などのインフラをまず作るのではなく、ベトナムの地域社会の持つ「互助」の力を最大限に生かした協力をすべきと考えた。本事業

の実施過程でも、ベトナム側は日本と同じ ように施設をまず先に作りたがるが、大家 族で暮らし家族の面倒を見るのが当たり前 であるベトナム社会に、日本のような制度 設計で介護施設運営を導入することが一番 良い方法だとは思わないとの考えのもと取 り組んできた。安本氏は2021年7月21日 の成果報告会で「ベトナムの人の文化の特 徴としては、家族(家庭)をとても大切に しており、高齢者の世話は自分たちで介護 するという思いがあるため、家族、特に長 男の嫁が最期まで親の世話をしている」と 述べている。安本氏は日本の健康福祉のや り方がベトナムに通用するのかという問い を持ちながら専門家としての支援を行った。 そして、今後の課題として「日本人による、 日本式の介護予防の紹介実践から、ベトナ ム人による、ベトナムの風土習慣に合った、 「ベトナムの人が、ベトナムの人と、ベト ナムの人で」介護予防の実践ができる制度 設計に今後は寄与する必要があるとしてい る」。このように日本の取り組みをそのまま 相手国に導入するのではなく、むしろ反省 材料として生かしながら、相手の社会・文 化の特性を踏まえた支援を模索したところ に本事業の特徴があったと言える。

以上の2案件に共通するのは、日本の経験を相対化する視点(相手に押し付けない、日本の教訓から学ぶ)を持ち、相手の文脈を理解することを最優先する姿勢であると言える。また、中国、ベトナムともに家族のことは家族で面倒を見るという変換である。また、中国、ベトナムともに家族が根強く存在し、「介護」や「介護予防」という用語や概念がなかった。このような状況を踏まえ、相手に対して「介護」や「介護予防」の重要性を丁寧に説明し、理解を求めながら、現地の主体性を重視したことも共通点と言える。一方で違いとしては、旭川荘が中国との長い交流を経て介護福祉会は日本の福祉行政の反省とベトナムの文

脈を踏まえて、介護予防に着目したことである。旭川荘の小幡篤志氏は2021年7月21日セミナーで「以前に中国関係者にも介護予防の取り組みの重要性を説明したが、当時は介護予防と公園での体操と何が違うのかと一笑に付されてしまった」と述懐している。中国、ベトナムともに急速に進展する高齢化の課題を抱えているが、ベトナムの方が高齢化へのスピードは速かった。一方でベトナムでは介護という仕事がまだ社会に定着していない中で、介護そのものよりも、従来から存在する地域住民主体の介護予防に着手することをやすらぎ福祉会は選択した。

日本における高齢者福祉行政の変遷については紙面の関係で詳述はできないが、現在の医療、介護、生活支援・介護予防を一体的に取り組む地域包括ケアシステムに至るまでに日本が辿った政策の変遷をそのままべトナム支援にあてはめるのではなく、むしろ日本の経験を教訓とし、ベトナムにおける本分野での「公助」(政府・自治体)、「互助」(地域での支えあい)、「自助」(本人、家族)のバランスの中で、ベトナムの地域社会の強みである「互助」の力を最大限に活かし、健康でいてやりたいことをやるために、本事業では介護予防を手段として高齢化対策に盛り込んでいった。

## 研究設問 2: 草の根技協を通じて得られた もの・新しい着想・終了後の展開はどんな ものか?

旭川荘は上海市と江西省における草の根 技術協力終了後も中国との中長期的な関係 を維持している。具体的には障害者を雇用 する現地法人を上海に設立(現在は撤退)し、 現地大学からの研修団も受け入れるなど、 介護分野の人材育成に継続的に取り組んで きた。人材育成の結果は、上海における介 護士の国家試験の教科書の執筆陣が草の根 技術協力で中核人材だった方々で占められ るなどの成果に結実している。中国をはじ めアジア地域からの外国人研修生の受け入 れも継続的に行い、2021年時点で764名を 受け入れるに至っている。介護分野での新 たな外国人材の受入方法としては、ベトナ ム、ミャンマー、中国から9名の留学生を 受け入れ、国家資格を取得させて、正職員 として採用することを基本姿勢としている。 また職員のなかに JICA 海外協力隊経験者が 累計で6名いるなど、海外での活動経験、 異文化との接点を持つ職員を積極的に採用 している。事業終了後も長期的な関係が継 続されたのは、単に草の根技術協力での支 援が長期間にわたっただけでなく、旭川荘 関係者が自宅に来日中の中国人研修生を招 いた姿勢、これは AMDA 菅波代表の書籍で書 かれた、「家族のように受け入れる」姿勢と 同じと言えるが、このような交流があった ためと思われる。

やすらぎ福祉会は 2017 年から 2021 年の 草の根技術協力での取り組みがベトナム政 府に評価され、政府の進める高齢化対策プ ログラムの後押しを受けて、地域を広げて 2021年度から新たな草の根技術協力を開始 予定である。その事業提案書作成にあたり、 全国社会福祉法人経営者協議会外国人材特 命チームのメンバーでもある平井理事長は 「EPA (注:経済協力協定)で来たベトナム 人の介護福祉士国家試験の合格率は極めて 高いにも関わらず、ベトナム帰国後に日本 での経験を生かせない2のを何とかしたい。 またどうしたら介護人材不足に苦しむ日本 の地方部にもベトナム人に来てもらえるか」 という問題意識を有していた。そして日本 とベトナムの間で介護分野の人材が環流し ていく仕組みの構築に向けたアイデアを事 業計画の中に盛り込んでいる。

旭川荘が中国と長く続く国際交流を基盤 とし、国内における介護分野の先駆者たら んとする過程で「ヨーロッパから学んだ恩 をアジアに返し、学びあい、共に成長する」という支援の形であったのに対し、やすらぎ福祉会はベトナムと日本を還流する介護人材育成の仕組みの構築という双方の課題解決を将来的に目指す「北極星」に設定し、事業に取り組んでいる。これは両案件の背景にある日本社会の変化(介護人材の不足、技能実習生の問題)を踏まえた着想の違いと考えられる。

## 研究設問3:草の根技術協力実施団体が相 互に及ぼした影響はどんなものか?

最後に、岡山県内の草の根技術協力関係 者が相互に及ぼした影響はどんなものだっ たであろうか。旭川荘、ハート・オブ・ゴー ルド、やすらぎ福祉会、AMDA ともに岡山市 内に事務所があり、比較的地理的に近いと ころに所在している。旭川荘の幹部メンバー がハート・オブ・ゴールドの会員であったり、 ハート・オブ・ゴールドの有森裕子代表理 事のご家族が旭川荘での勤務経験があった りするなど、関係者の繋がりも強い。事業 面においても、ハート・オブ・ゴールドの 奨学金を受け日本の高校に留学したカンボ ジア人学生が旭川荘で研修を受けていた。 また AMDA 菅波代表が緊急医療支援における 障害のある子どもへの対応について旭川荘 江草前理事長に相談するなど、双方のトッ プレベルでの緊密な交流が見られた。

またやすらぎ福祉会の前理事長が岡山大学の佐野俊二先生(草の根技術協力「ベトナム医療技術支援(循環器疾患領域)」に従事)と知己であり、その関係で平井理事長が佐野先生のベトナム出張に同行したのがベトナムと関わるようになったきっかけであった。そして、やすらぎ福祉会の前理事長、岡山大学佐野先生、旭川荘江草前理事長が懇意にしていた縁で、平井理事長は草の根技術協力応募にあたって、江草前理事長より「(見返りを求めず) 10 年は相手のために尽くしなさい」とアドバイスを受けるな

ど、事業提案時の重要な局面において草の根技術協力応募経験のある先輩団体からの助言を受けていた。このように岡山県内の保健医療分野の国際交流・国際協力においては、旭川荘江草前理事長が周りからの相談を受ける中核的な役回りを果たしていたこと、1956年の旭川荘設立時や2021年3月にベトナム人技能実習生支援のため開催された第2回日越国際シンポジウムのように、岡山県内の政界、財界、宗教界など多に、岡山県内の政界、財界、宗教界など多に、岡山県内の政界、財界、宗教界など多に、岡山県内の政界、財界、宗教界なども立れた第2回日越国際シンポジウムのように、岡山県内の政界、財界、宗教界なども立れた第2回日越国際シンポジウムのといかと思われ、連携するなど緊密な関係を有していたことも草の根技術協力実施団体の相互の関係に影響しているのではないかと思われる。

#### 6. 終わりに

本稿は、これまでの JICA 中国における草 の根技術協力を数字で表現される事実や実 績としてだけでなく、「なぜこの地域からこ の分野で草の根技術協力が提案されたのだ ろうか」という問いを立てることから始まっ た。これまでの全 69 案件のレビューの結 果、主な実施団体が地方自治体(県)の場 合、その政策を色濃く反映し、鳥取はモン ゴル、島根は中国・ブラジル、広島はカン ボジア及びフィリピンでの復興支援(平和 構築)という傾向が見られる。一方で岡山 県は県主体ではなく、NGO、大学、社会福祉 法人など多様なアクターが保健医療分野を 中心とした支援をしている。島根は県だけ でなく、三隅町 (現浜田市)、浜田市、海士 町のような地方自治体が和紙づくり、美術 教育、地域課題解決学習といった島根県の 地方の特色を活かした事業を実施している。 このように各県での草の根技術協力の傾向 は、事業提案時の各県の政策、国際協力に 着手したいと考える団体の発意、草の根技 術協力に関する関係者間の情報共有の状況 に左右されて生じていると考えられる。

本稿ではさらに、岡山県の保健医療分野 の個別事例を対象に「なぜこのような事業 の着想に至ったのだろうか」という問いを 中心に、事例研究を行った。各事業のプロ ジェクト期間を超えた時間軸、いわば歴史 的な視点で見ることで個別事業の事業完了 報告書だけでは見えてこない、岡山県内の 保健医療分野の実施団体間の共涌点、置か れた時代背景による取り組みの違いが一定 程度浮き彫りになった。本稿の事例研究は 2団体の記述、聞き取りをもとにした限定 的なものであり、岡山県内の全ての保健医 療分野の草の根技術協力実施団体から網羅 的に情報収集・分析をした訳ではない点は 課題として残る。ただ、2 団体と限られて いたものの、このような分析を可能にした のは、旭川荘の資料館、敬愛館のような過 去の事業を振り返る場、旭川荘江草前理事 長の著作、『旭川荘国際交流35年の歩み』 のように書き残した記録の存在や、改めて 過去の事業提案の経緯や想いを思い返しな がらインタビューに応じていただいた、旭 川荘末光理事長、仁木副理事長、小幡企画 広報室長、やすらぎ福祉会平井理事長のご 協力あってのものだった。

また、岡山県における草の根技術協力の 展開では、旭川荘江草前理事長、AMDA 菅波 代表のような、人を惹きつけ、開発途上国 支援への果敢な挑戦を促す「磁場」のよう な存在や、関係者が顔を合わせ、情報共有 する、大小の公的、私的な場があったこと も寄与したと考えられる。海外での活動の みならず、国内の人材育成 (AMDA 学生部会・ 旭川荘ボランティア) や学校現場での国際 理解教育 (ハート・オブ・ゴールド) に熱 心に取り組むとともに、AMDA と総社市の多 文化共生連携協定、やすらぎ福祉会と津山 市による草の根技術協力での日本ベトナム 介護人材還流モデルのように、国際協力の 経験を国内課題の解決に向けていく視点を 有していることも岡山県の実施団体の特徴 と言える。

最後に本稿から今後の取り組みとして示唆されるのは、個別事業レベルの動きだけでなく、それらを大きく包含する、各県の政策、地域特性、実施団体間の繋がりを過去の歴史から理解すること、そして今後に向けた展望をJICAと関係機関が共有、対話、検討する場や機会を積極的に持つことが草の根技術協力の付加価値を高めていくことに繋がることと考えられる。

#### 脚注

- 1 事業の置かれた文脈性、専門家やカウンターパートがどのように課題を克服していったかというプロセスについては、JICA研究所が取り組んでいる、「プロジェクトヒストリー」という書籍や「JICAプロフェッショナルの挑戦」という冊子で記載されている。
- <sup>2</sup> 浅井・箕浦 (2020) はインドネシアからの EPA による介護福祉士受け入れに関する研究の中で、研究協力者のインドネシア人介護福祉士のうち、その主な応募動機が「異文化への関心(日本への憧れ)(47.3%)」、「出稼ぎ(24.6%)」で、インドネシアでの介護福祉士としてのキャリアアップの一環で来日を希望する「キャリア志向(15.8%)」を大きく上回ること、第2陣以降はそれまでの看護学校卒から高卒後3年以上の学歴と介護基礎研修の受講が介護福祉士候補者の条件に変更されたため、日本語専攻の大卒者が数多く応募したこと、帰国した EPA 介護福祉士候補者のうち帰国直後及び転職後どちらもインドネシアで看護師になるのは全体の1割のみであることを明らかにしている。

#### 参考文献

浅井亜紀子・箕浦康子『EPA インドネシア人看護師・介護福祉士の日本体験帰国者と滞在継続者の10年の追跡調査から』明石書店、2020年。旭川荘『旭川荘国際交流35年のあゆみ』

旭川荘ウエブサイト (敬愛館の紹介)

https://www.asahigawasou.or.jp/keiaikan/index. html

江草安彦『医療福祉への道』山陽新聞社、1997 在

岡山県「岡山県国際貢献活動の推進に関する条 例」ウエブサイト

https://www.pref.okayama.jp/page/detail-86413. html

外務省『平成 26 年度外務省 0DA 評価「草の根技 術協力に関する評価 (第三者評価)」報告書』、 2015 年

https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/files/000076537.pdf

菅波茂編著『AMDA 被災地へ!東日本大震災 国際緊急医療 NGO の活動記録と提言』小学館スクウェア、2011 年

島根県「島根県創生計画」ウエブサイト https://www.pref.shimane.lg.jp/admin/seisaku/ keikaku/shimanesousei/

JICA 草の根技術協力ウエブサイト https://www.jica.go.jp/partner/kusanone/what/ index.html

JICA、財団法人 国際開発高等教育機構、株式会 社 国際開発センター『草の根技術協力事後調 査報告書』、2012 年

https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/12080495.pdf JICA、株式会社 国際開発センター、特定非営利 活動法人 NGO センター『草の根技術協力事後調 査報告書』、2016 年

https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/12326286.pdf

JICA『JICA プロフェッショナルの挑戦 シリーズ 4. - フィリピン 初中等理数科教員研修強 化計画プロジェクト: OD A が現場を変える』、 2008 年

https://openjicareport.jica.go.jp/pdf/11885928\_01.pdf

JICA『2020 年度業績評価報告書』、2021 年 https://www.jica.go.jp/disc/jisseki/ ku57pq00000fveqt-att/jisseki\_2020\_01.pdf JICA 中国『JICA 中国 2020 年度活動レポート』、 2021年

https://www.jica.go.jp/chugoku/office/pr/ku57pq000005o6xf-att/report 2020.pdf

- JICA 中国 草の根技術協力 (支援型)『ベトナム 高齢者介護予防支援事業 事業完了報告書』、 2021 年
- JICA 中国 草の根技術協力 (支援型)『ベトナム 高齢者介護予防支援事業 成果報告会発表資 料』、2021 年
- 第2回日越国際シンポジウム「新型コロナパンデ ミック等によるベトナム人技能実習生等失職・ 緊急対応プログラム~家族のように助け合う ~ | 資料 (2021 年 3 月 29 日開催)
- 特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド『NPO HG ブックレットシリーズー共に育つ一② カンボジアに体育教育がはじまったーハート・オブ・ゴールド 20 年を超えて行け! -』、2021 年
- 鳥取県 モンゴル中央県との友好協定に関する ウエブサイト

https://www.pref.tottori.lg.jp/254962.htm

広島県「『ひろしま平和貢献構想』の策定につい て」ウエブサイト

https://www.pref.hiroshima.lg.jp/ uploaded/attachment/9628.pdf

安本勝博「介護予防から始まる地域づくり〜から だとこころとお付き合い〜」厚生労働省社会保 障審議会介護保健部会資料

https://www.hwc.or.jp/cbr-kenkyu/pdf/17-11-24-1.pdf

山口県「「地方創生」に関する取組について」ウ エブサイト

https://www.pref.yamaguchi.lg.jp/cms/a10000/keikaku/chihousousei.html

## 表2:中国5県における草の根技術協力実績一覧(2003年-2021年)(出典:筆者)

Д	<b>L</b> 島県	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010	2020	1202	1 2022	2023	2024	2025
地域提案型	財団法人ひろしま国際センター(広島県)	2003	-	_	_	_	_	_	_	_	運営能		-	_			-	2013	2020	1202	1 2022	2023	2024	2023
地域旋乘室	2004.08- 2004.11																							
支援型	日本パラオ協会			/5	ラオ共 L	和国で	*の学	校検診 I	実施の	ための	D技術!	協力 I												
	2005.11-2008.10 ひろしま平和貢献ネットワーク協議会	-		<i>†</i>	ンポミ	7日.	カン	ボジア	元気が	- 学标 -	プロジ:	- 2 h								+		+	-	
地域提案型	(広島県)			,,	1			1			1													
	2005.11-2008.3																							
地域提案型	広島市 (広島市)				中国	· 重原	原市と	の環境	保全交	流事	Ě													
O MACHILLE	2006.9-2007.3	-									. 224 1.1		two same as							_	1	_	ـــــ	
物域提案刑	ひろしま平和貢献ネットワーク協議会 (広島県)						ח	ンホシ	アにま	5 ける・ 	小学校 	教員の 	授業形	E刀のド 	北									
75-WJC-R-III	2008.10-2011.3																							
	ひろしま平和貢献ネットワーク協議会									カン	ボジア	国・タ	ケオ州	におじ	る授	業研究	による	教員	の授業	能力の	の向上			
地域提案型	(広島県)																							
	2011.5-2014.3																<u> </u>				11-0-0		ـــــ	
	国立大学法人広島大学(広島県) 2014.1-2016.3													ピン・ による					日治場	双肘人 	材育成	学来 		
	ひろしま平和貢献ネットワーク協議会											_						_	築の7	ための	教育改	善		
地域経済活 性化特別枠																					1			
	2014.3-2016.9																						<u> </u>	
	有限会社上野園芸(広島市)												モルデ 	ィブ国 I	・IT農	業イノ I	/ベー: 	ション I	による	新産 	業の創	出		
	2014.3-2016.12 国立大学法人広島大学(広島県)	-										Н		7	/ II P	``/ • •	· '/ //-	+ * n	パンサ	) += n	白尘政	存入材:	育成強	ル東学
特別枠	2015.12-2018.11																				ヒロシ			
地域活性化	ひろしま環境ビジネス推進協議会													_									 処理改	善事業
地域活性化 特別枠	(広島県)																							
	2016.1-2018.3	-																			11.0.10		<u> </u>	
地域活性化	ひろしま平和貢献ネットワーク協議会 (広島県)																				《社会相 引発支援		:めの 	
特別枠	2017.3-2020.3														1	1 = 17	カッキ 		3 . 30	付押用	地文技	ξ.		
	特定非営利活動法人														7	ネパー	ル国・	シン	ドゥパ	ルチョ	一ク君	『農家の	)グル <b>-</b>	プ化に
パートナー 型	ピースウィンズ・ジャパン														i i	営農改	善と日	本のi	過疎地	域の糸	M 験を活	5用した	き生計的	上事業
	2018.1-2021.1																	L	L		1_			
地域活性化	特定非営利活動法人 総合遠隔医療支援機構(広島県)																						スベス 向上プ	
特別枠	2018.6-2021.6																r-a	) 	. sac 775, 75		#07 R/2 EQ11		1	
	特定非営利活動法人IMAGINUS	1													イン	· 国 ·	子ども	の安全	を保	障する	ための	セーフ	ティネ	・ット硝
支援型	2019.6-2022.6														へ向に	ナたNO	GOのキ	ヤパ	シティ	ディイ	ベロッフ	ブメント	研修の	実施
支援型	広島大学病院でんかんセンター																						におけ	
	2020.1-2022.2																てんり	かん診	断能力	向上:	および	地域連	携強化	事業
<u></u>	3 Ho 1 E																							
	导取県	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	202	1 2022	2023	2024	2025
地域提案型	鳥取県立中央病院(鳥取県)		モンゴ	ル国・	内科、	産婦ノ	科診	断技術	(研修	員受力	()													
	2004.3-2005.1	$\vdash$	T 3	-C 4 FM	my at	4L 36:4F	1380 TF +	21# 9m /	L strat	4E 74	138.465.28	- ( <del>-   -  </del>	en cis is	/atr./					-	+	-	1	_	
地域提案型	モンゴル中央県親善協会 (鳥取県) 2004.5-2005.3		モン.	コル国 	・野米	生産指	學及(	♪ 理 肥 : 	土座权 	.10月 · 河 	通指導 	# (#FI	-7.3K.//K 	追 <i>)</i> 										
	モンゴル中央県親善協会(鳥取県)	1		モン:	ゴル国	- 堆肥	化施設	管理·	運営	計画指	導									+			_	
地域提案型	2005.6-2006.3																							
地域提案型	鳥取県立総合療育センター(鳥取県)				中	国・日	中療育	₹技術? •	交流事	業														
	2006.10-2009.3	-		-					T >	of a sh	d ill	d d 5	Delegan a	NI 4 7 4	r sts Liii	on Atlanta	dit to a	51.7	D 11	h !	-	-	-	
地域提案型	鳥取県立中央病院(鳥取県) 2010.5-2013.2										央県・ 圧症候									1				
-1-4-5 mil	国立大学法人鳥取大学	1							7.007			-		1	_	_				都圏低	所得者	層地均	気におり	ける
支援型	2017.2-2020.1														5	生活の	質改善	を目	皆した	糖尿症	5予防フ	プロジェ	:クト	
Ц	1口県	2002	l anna	Inne	Inne	2007	2000	Isono	2010	2011	2012	2012	2014	2015	2016	2017	2010	I2010	Lanar	Jana	1 2022	Innaa	2024	2025
	宇部環境国際協力協会(宇部市)	_		_	2000  境保全	_	_	_	_	2011	2012	2013	2014	2013	2010	2017	2010	2015	2020	202	1 2022	2023	2024	2023
地域提案型	2004.2-2004.4		Ϊ	1					ĺ															
地域提案型	宇部環境国際協力協会 (宇部市)		中	国・都	市環均	6保全1	<b>亍政(</b>	研修員	受入)											T				
地构ル米里	2004.10-2004.12			_																			<u> </u>	
地域提案型	宇部環境国際協力協会(宇部市)			1	中国・	威海市 	個別研	开修県5 	竟保全 	パート I	ナーシ 	゚゚゙ップ: I	コース											
	2006.2-2008.3 宇部環境国際協力協会 (宇部市)	-	1	Н				由国	1.91	頂市/-	おける	環治4	2全等平	田研修		_		$\vdash$	1	+	+	1	-	$\vdash$
地域提案型	ナ市環境国際勝力勝芸 (ナ市市) 2009.8-2012.3							十世	· 安川	Multiple:	2000	5K19K19A	(主 篇 E	EWITS										
**************************************	宇部環境国際協力協会 (宇部市)	1									1	ンドネ	シア国	1・ブ:	ノカリ	ス県に	おける	5 環境	改善協	力	1	t		
地域提案型	2012.11-2015.3																							
	宇部環境国際協力協会 (宇部市)												1									におけ	る水道: -	水質の
特別枠	2016.3-2019.2 国立大学法人山口大学	-	-										~宇宙	部方式(	ル支援							1= + \ 1 +	る農業	分声が
支援型	2021.10-2024.9 (予定)																				カルタ の改善		の疲業	(北事省
支援型	特定非営利活動法人Colorbath															-/(1				_		_	5サスラ	ナブル
		-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Ì	1	1	1		環境の				

计	日山県	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
支援型	特定非営利活動法人B.L.L									: ン村店														
ートナー	2003.9-2005.12 特定非営利活動法人アムダ		スリ:	ランカ	国・ワ	ウニフ	'地区	基礎保	健サ-	  -ピス{	复興支	援事業											$\vdash$	
型	2004.5-2006.6								$\Box$														Ш	
ートナー	特定非営利活動法人アムダ 2004.10-2006.8		11	ャンマ 	/一国 · 	] -	カン特 	別地均	↓プラ· ┃  '	イマリ 	ーヘル 	スケア	アープロ	ロジェ 	クト									
	社会福祉法人旭川荘			中国	· 岡山·	-上海和	新齢者	介護教	員養月	成セン:	ター													
型	2005.4-2008.3								Ш	L													Ш	
ートナー 型	特定非営利活動法人アムダ 2005.7-2007.12			ザン	・ビア[ 	国・ル· 	サカ市 	非計画	j居住 <sup>;</sup>	地区結 	核対策 	ミプロ: 	ジェク 	۱ ا										
	特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド			:	カンボ	ジア国	· 小鸟	学校体	育科指	導書作	  成支	爰プロ	ジェク	  -										
型	2006.2-2008.7								Ш														Ш	
ートナー 型	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構 2007.8-2010.1					ホン	ジュラ	ラス国 	・エル	パラィ 	「ソ県 <del>!</del> 	母子保 ┃  ┃	健向上	:支援》 	業									
	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構						ザンり	ピア国	・カニ	ヤマル	ななる。	ケニ地	区にお	;けるi	吉核・	エイス	(統合:	支援事	業					
型	2008.6-2010.11															<u> </u>	_						Ш	
支援型	アジア農村協力ネットワーク 2008.7-2011.5						ラオ	・ス国』 	ンアン: 	ナムタ 	ー県ナ 	-A/	-地区 	におけ 	る農村	木菜に 	よる桁 	おこ  	ĺ					
ートナー	特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド							カンカ	ドジア	国・小	学校(4	育科	改育振	I 興プロ	ジェ:	クト								
型	2009.6-2012.6																						Ш	
ートナー 型	社会福祉法人旭川荘 2009.7-2012.3							中国	・江西 	西省高	鈴者介 	護教員	養成	事業 										
ankan .	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構							7.	トンジ	ュラス	围・3	ルパ	ライソ	県母子	保健	L 句上支	授事業	·フェ・	ーズ2					
型	2010.1-2012.3																							
ートナー型	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構 2010.11-2013.3								ネ	パール 	·国・†	ワルル	ペラシ	郡4行	政村に	おける	る母子 	健康改 	(善事)	ř 				
	社会福祉法人旭川荘					$\vdash$				中国	- 上洋	写医療	富祉関	  係人 <sup> </sup>	養成	事業							П	
型	2011.9-2014.3																			_			Ш	
域提案型	岡山大学病院心臓血管外科(岡山市) 2011.11-2014.3									~	トナム 	国・医	療技行	析支援 	(循環	器疾! 	患領域 	) I						
ートナー	特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド											カンカ	ボジア	国・カ	ンボミ	ブア小	 学校体	育科教	改育				$\Box$	
型	2013.4-2016.9									_		自立的					及び体						Ш	
ートナー 型	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構 2014.8-2016.10																・パラ							
	社会福祉法人 ももたろう会 (吉備中央町)															_	レラッ・							
特別枠	2015.3-2017.3												ř	高齢者		_	意識向							
ートナー 型	国立大学法人岡山大学 2016.9-2020.12														ベト	·ナム[i 	国・ベ 	トナム	医療±	技術支± ┃	爰(循 <b> </b>	<b>景器疾</b>	思領場	或) 
	特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド								М	$\vdash$					,	L カンボ	ジア王	国「	中学校	<b>L</b> 体育科	教育指	導書		
型	2017.1-2020.9														ſ		援・普							
ートナー 型	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構 2017.8-2019.12																						・アン プロジ	
	社会福祉法人ももたろう会 (吉備中央町)								М	$\vdash$												ス町に		
特別枠	2017.9-2020.8																					黄築事.		
支援型	社会福祉法人やすらぎ福祉会 2017.11-2021.4															~	トナ <i>ム</i> 	国·a I	高齢化 	対策と 	しての 	介護子	F防事第 	業の支 
+15 m;	学校法人 順正学園 (吉備国際大学)																		1	L ンド国	マハラ	シュ	トラ州	におし
支援型	2020.12-2022.12																				_		善プロ	
ートナー型	特定非営利活動法人ハート・オブ・ゴールド 2021.2-2025.1															l .						までー ジェク	-貫した L	た高い 
	特定非営利活動法人AMDA社会開発機構								Н	$\vdash$							Jaicen	Luuce	_				2=5	ティに
型	2021.11-2024.10 (予定)																						接事等	
域活性化 特別枠	社会福祉法人やすらぎ福祉会 (津山市) 2022.4-2024.8 (予定)																						からた	
17771+	国立大学法人岡山大学大学院																	カン					こおけ	
支援型	環境生命科学研究科 藤原研究室																	水上!	*落住	民参画	型プラ	スチャ	ック汚	染対象
	2022.5-2024.4 (予定)																							
白4	-A 1B																							
局化	艮県 	2003	2004	2005	_		_	_		_	_		_	_			_	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
支援型	三瓶スラウェシ友好促進センター 2006.4- 2009.3				イント	*ネシ 	ア国・	エンレ	/ンカ: 	ン県酪 	.農研修 	を   	一運	営支援 	プロミ	ジェク 	۱ ا							
-n Im eta mu	島根臣 (島根臣)					中国	· 寧]	更回族	自治区	におり	t o 汚済	尼総合	利用技	横の破	在立									
或提案型	2007.8-2010.3																							
支援型	南米ひとねっとハボン 2009.4-2011.3							アルセ	<u>₹</u> ンチ:	ン国・ 	ママ・ 	パパ・	家族	ででき I	る障害	書児発 ┃	達 ア 	'ルゼ': 	ノチン 	に障害 	児発達 	指導員	ą&	
un ter =	島根県 (島根県)					$\vdash$			中国軍	章夏回:	族自治	区農村	部等-	L での汚	水処理	L L・汚:	泥・家	畜糞原	【 有効:	<b>L</b> 舌用			Н	
或提案型	2010.6-2013.2																							
	島根県 (島根県) 2013.8-2016.3											中国	- 寧夏	更回族 	自治区	におり	ナる水 	環境改 	善の <i>f</i>	-めの) 	高域管 	画信里	の構築	Ř I
	石州和紙協同組合(近田市)					$\vdash$				$\vdash$		ブー	タンヨ	I E国に	おける	L 手すき	き紙の	▲ 全業振	興				$\vdash$	
或提案型	2013.8-2016.3									_														
	公益財団法人 しまね国際センター (島根県) 2014.8-2017.2												ブラ	ジル	1. #	ンパウ I	7 口州/. 	\学校 	教員の 	環境教	文育指3 	∮力向.	上事業	Ī
	2014.8-2017.2 公益財団法人 しまね国際センター (島根県)									$\vdash$						ブラ	ラジル	国・サ	ンパウ	<b>し</b> 州カ	    サバ-	-バ市	におけ	L る
	2017.8-2021.6															環境	教育技	<b></b> 進事	業					
支援型	公益財団法人浜田市教育文化振興事業団															ブー	-タン3 	E国に I	おける	美術教	k育支技 	爰事業	ļΙ	
域活性化	2017.8-2020.8 島根県隠岐郡海士町					$\vdash$			Н	$\vdash$						ブー	タン国	<ul><li>地域</li></ul>	活性化	とに向け	    ナた教	育魅力	化プロ	L コジェ
	2021.10-2024.9 (予定)															ı		国にお	けるお	地域課題	題解決	学習(	(PBL)	展開
特別枠																	1 -	1-7-1	9 S . T	T-50	100 44C 44C	治療力で	の向上	٤
特別枠 支援型	公益財団法人浜田市教育文化振興事業団 2021.12-2024.12 (予定)																						コジェ	